

М.А. Грузинская

НЕНАДЛЕЖАЩЕЕ ИСПОЛНЕНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ОБЯЗАННОСТЕЙ КАК ОСНОВАНИЕ ДИСЦИПЛИНАРНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ АДВОКАТА

Мария Александровна Грузинская – преподаватель кафедры гражданско-правовых дисциплин, Государственный институт экономики, финансов, права и технологий, г. Гатчина; **e-mail:** gruzinskaya.m@yandex.ru.

В статье проведён анализ актуального вопроса о ненадлежащем исполнении адвокатом своих профессиональных обязанностей. Рассмотрена проблема определения степени дисциплинарной ответственности адвоката с учетом действующего законодательства РФ. Также рассмотрены основания для возбуждения дисциплинарного производства в отношении адвокатов и обоснована необходимость внесения изменений в законодательство о порядке вынесения заключения квалификационной комиссии по дисциплинарному производству.

Ключевые слова: адвокат; адвокатура; обязанности адвоката; дисциплинарная ответственность; юридическая помощь; адвокатская деятельность.

М.А. Gruzinskaya

IMPROPER PERFORMANCE IN LINE OF DUTY AS REASON FOR LAWYER'S DISCIPLINARY LIABILITY

Mariya Gruzinskaya – Lecturer, the Department of Civil Law Disciplines, State Institute of Economics, Finance, Law and Technology, Gatchina; **e-mail:** gruzinskaya.m@yandex.ru.

The article provides analysis of the pressing issue dealing with the improper performance in the lawyer's line of duty.

The focus has been made on determining the degree of disciplinary responsibility of a lawyer in view of the current Russian legislation. In addition grounds for initiating disciplinary proceedings against lawyers have been examined with justifying the need to make amendments to the current legislation with regard to the order of making opinion on disciplinary proceedings.

Keywords: lawyer; advocacy; lawyer's responsibilities; disciplinary liability; legal assistance; lawyer activity.

Дисциплинарная ответственность адвоката является одним из видов ответственности, применимой к адвокатам в процессе их профессиональной деятельности. За последние три года адвокатские палаты составляют ежегодные отчеты о применении дисциплинарного взыскания в отношении адвокатов за те или иные деяния, размещая их на официальном сайте.

Тем не менее не каждая адвокатская

палата публикует данные о дисциплинарных производствах в отношении адвокатов. Адвокатская палата г. Санкт-Петербурга в 2019 г. опубликовала данные о дисциплинарных производствах (их насчитывается 107) за указанный год. По данным адвокатской палаты Московской области, за этот же год число производств составило 547. Но в первом полугодии 2020 г. их число сократилось до 148. Рас-

считывая другой регион Российской Федерации, можно привести в пример Чувашскую Республику – 72 заявления за 2019 г. [3]. Судебная практика по дисциплинарным делам имеет множество разных решений. На примере г. Москвы становится очевидным, что за 2019 и 2020 гг. принято 40 решений, в том числе по неисполнению адвокатом профессиональных обязанностей, заключению соглашений по защите третьих лиц, заключению соглашений по оказанию юридической помощи, неисполнению финансовых или иных обязательств по договору перед доверителем. Помощник адвоката, стажер или адвокат обязан знать все нормы, установленные Федеральным законом «Об адвокатуре и адвокатской деятельности в Российской Федерации» и Кодексом профессиональной этики адвоката, а также анализировать и изучать обзор судебной практики по дисциплинарным делам с участием адвоката. Обладая знаниями норм и судебной практики, адвокат будет менее подвержен на совершение дисциплинарного проступка, а значит, сохранит честь и достоинство адвокатуры.

Раздел второй Кодекса профессиональной этики адвоката включает в себя основные процедуры дисциплинарного производства, состоит из девяти статей (статьи 19–27). Второй раздел содержит все этапы рассмотрения и разрешения жалоб, а также представления и обращения на действие (бездействие) адвоката [3]. В соответствии со ст. 22 Кодекса дисциплинарное производство состоит из трех стадий:

1) возбуждение дисциплинарного производства;

2) разбирательство в квалификационной комиссии адвокатской палаты субъекта РФ;

3) разбирательство в Совете адвокатской палаты субъекта РФ [2].

В соответствии с ч. 1 ст. 20 Кодекса профессиональной этики адвоката поводами для возбуждения дисциплинарного производства являются:

1) жалоба, поданная в адвокатскую палату другим адвокатом, доверителем адвоката или его законным представите-

лем, а равно (при отказе адвоката принять поручение без достаточных оснований) жалоба лица, обратившегося за оказанием юридической помощи в порядке ст. 26 Федерального закона от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»);

2) представление, внесенное в адвокатскую палату вице-президентом адвокатской палаты либо лицом, его замещающим;

3) представление, внесенное в адвокатскую палату органом государственной власти, уполномоченным в области адвокатуры;

4) обращение суда (судьи), рассматривающего дело, представителем (защитником) по которому выступает адвокат, в адрес адвокатской палаты [2].

Жалоба, представление или обращение признают допустимыми и оформляют в соответствии с ч. 2 ст. 20 Кодекса профессиональной этики адвоката. Жалобы на адвокатов в основном подают их клиенты (доверители) либо их представители, защищая их права. Но нередко жалобы на адвокатов подают коллеги. В первом случае, в котором жалоба подана клиентом, причиной могли стать разные обстоятельства, но зачастую это – непонимание или недоверие клиента адвокату либо нарушение адвокатом своих обязательств, а также следствие некорректного поведения при выполнении профессиональных обязанностей. Во втором случае, подавая жалобу на коллегу, адвокат руководствуется своим правом, ссылаясь на ст. 20 Кодекса профессиональной этики адвоката и ст. 7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации». В данном случае подача жалобы может быть рассмотрена как способ помешать адвокату выиграть дело. Таким образом, для адвоката представляется возможным вывести из процесса оппонента, тем самым помешав процессу, выбранной тактике для защиты клиента. Поведение с целью опорочить честь и достоинство адвоката, выполняющего профес-

сиональные обязанности, неприемлемо. Иными словами, адвокат-заявитель злоупотребил своим правом на подачу жалобы против коллеги, используя формальные и тактические нарушения правил, которые не мог предвидеть адвокат.

Жалобы на действия защитников поступают и от судей, рассматривающих дело, в котором адвокат выступает в качестве представителя одной из сторон или других участников процесса. Основания для жалобы от судьи:

1. Неуважение к суду, как устно, так и письменно.

2. Разговор по телефону во время процесса.

3. Отсутствие адвоката в зале суда во время судебного заседания, в том числе оставление доверителя во время процесса, либо неявка в процесс.

Органы прокуратуры, следствия и дознания, а также органы государственной власти, уполномоченные в области адвокатуры, могут подавать представление о неправомерных деяниях адвоката. Представление направляют в совет палаты для принятия решения и применения санкции. Основаниями для предоставления в совет палаты представления на адвоката являются:

1. Неявка на следственные действия, если адвокат был должным образом уведомлен о проведении следственных действий в определенный день.

2. Действия адвоката, вследствие которых увеличиваются сроки ознакомления с материалами дела для подследственного, что напрямую связано с процессом.

3. Действия адвоката, направленные на увеличение сроков процесса.

Перечисленные выше основания для написания жалобы или представления обоснованы ненадлежащим выполнением профессиональных обязанностей, а также отказом от принятого обязательства защиты доверителя и представления его в суде.

На практике не исключены случаи представления на адвокатов от вице-президентов адвокатских палат по причине невыполнения обязанностей перед адвокатской палатой. Основания могут быть разного характера: от неуплаты адвокат-

ских взносов до неисполнения решений адвокатской палаты.

Дисциплинарное производство в отношении адвоката, согласно п. 5 ст. 19 Кодекса профессиональной этики адвоката, осуществляется только квалификационной комиссией и советом адвокатской палаты, в которой состоит адвокат [2]. В соответствии с п. 7 ст. 19 Кодекса профессиональной этики адвоката все жалобы, примирения с адвокатом должны быть выражены в письменной форме до начала заседания квалификационной комиссии и совета адвокатской палаты. Все последующие документы к производству не допускаются, а повторное возбуждение дисциплинарного производства по одному и тому же основанию не осуществляется. Примирение или предоставление доказательств до рассмотрения дела могут повлечь прекращение дисциплинарного производства. Если адвокат, в отношении которого поступила жалоба, примирился с заявителем, то есть с клиентом (доверителем), в отношении адвоката прекращается производство по делу с учетом решения совета адвокатов. Примирение может зависеть от компенсации доверителю или возвращения части гонорара для представления в суде, а также возвращения каких-либо документов по делу, находящихся у адвоката. Все меры, направленные на примирение, будут зависеть от характера жалобы и позиции заявителя и адвоката. Повторное возбуждение дисциплинарного производства в отношении адвоката по тем же основаниям не допускается [2].

Порядок подачи и форма документов, поступающих в адвокатскую палату и содержащих жалобы и требования о возбуждении дисциплинарного производства, регламентированы ст. 20 Кодекса профессиональной этики адвоката. Возбуждение дисциплинарного производства начинается с подачи жалобы или заявления на адвоката. Заявление поступает в адвокатскую палату субъекта РФ, затем его рассматривает президент адвокатской палаты либо его заместитель. Заявление проходит проверку на соответствие требованиям и наличие оснований для возбуждения дис-

циплинарного производства. При наличии оснований президент возбуждает дисциплинарное производство в отношении адвоката. Срок для возбуждения дисциплинарного производства с момента поступления в адвокатскую палату составляет 10 дней. В исключительных случаях на усмотрение президента адвокатской палаты дело может быть передано для рассмотрения в адвокатскую палату субъекта РФ или совет адвокатов [2].

По истечении срока (24 месяца) применение мер дисциплинарной ответственности не представляется возможным с учетом п. 2 ст. 21 Кодекса профессиональной этики адвоката. В соответствии с п. 2 ст. 21 Кодекса профессиональной этики адвоката в возбуждении дисциплинарного производства может быть отказано в случае ранее рассмотренного дела по таким же основаниям и с такими же участниками дела, а также, если совет палаты субъекта РФ уже вынес решение о прекращении дисциплинарного производства в отношении данного адвоката.

Президент адвокатской палаты выносит распоряжение о возбуждении дисциплинарного производства в отношении адвоката. После данного распоряжения обязательно оповещают о месте и времени проведения заседания. Адвоката, в отношении которого возбуждено дисциплинарное производство, оповещают путем извещения, к которому приложены все материалы дела. Другие участники дела также могут ознакомиться со всеми материалами дела до начала заседания. Извещение для адвоката отправляют по его адресу, указанному в региональном реестре адвокатов субъекта РФ [1]. В соответствии с п. 6 ст. 23 Кодекса профессиональной этики адвоката адвокат вправе предоставить отзыв на свою работу, а именно на выполнение профессиональных обязанностей, свидетельствующий об оценке деятельности как профессионального юриста и защитника. Председатель вправе запросить у адвоката иные документы, имеющие отношение к делу. Квалификационная комиссия формирует и предоставляет пакет документов на рассмотрение для членов комиссии. Дело

рассматривают в предусмотренный законом срок, составляющий не более двух месяцев. Рассмотрение дела может быть отложено на срок не более двух месяцев. Пунктом 6 ст. 18 Кодекса профессиональной этики адвоката установлен максимальный срок для рассмотрения дела адвоката, составляющий шесть месяцев [2].

Поступившие в комиссию для президента адвокатской палаты жалобы на адвокатов квалификационная комиссия рассматривает раз в месяц. Дисциплинарное разбирательство проходит с основой на принципах состязательности сторон в устной форме. Все полученные в ходе разбирательства дела данные и иные материалы не подлежат разглашению в соответствии с п. 1 ст. 23 Кодекса профессиональной этики адвоката. Об этом всех участников дела предупреждают до начала разбирательства по существу. Секретарь перед началом разбирательства делает отметку о присутствии всех участников процесса. Отсутствие кого-либо из участников не является основанием для отложения дела [2]. Проект заключения квалификационной комиссии разрабатывают до начала заседания, в процессе дисциплинарного производства проект дорабатывают члены комиссии. До начала разбирательства могут поступить от участников иные жалобы, отзывы на адвоката или договоры на оказание юридических услуг. Все материалы, имеющие отношение к делу, должны быть приняты и рассмотрены комиссией.

По результатам заседания комиссия выносит несколько решений:

1. Наличие в действиях или бездействиях адвоката нарушений, по причине которых подана жалоба.

2. Отсутствие в действиях или бездействиях адвоката нарушений, по причине которых подана жалоба, необходимость прекращения дисциплинарного производства.

3. Прекращение дисциплинарного производства по причине ранее рассмотренной жалобы с теми же основаниями и участниками производства.

4. При отзыве жалобы по причине примирения лица производство по делу

прекращается.

5. Прекращение дисциплинарного производства по причине исчисления сроков применения мер дисциплинарной ответственности.

6. Прекращение дисциплинарного производства по причине отсутствия недопустимого повода для разбирательства.

В п. 1 ст. 1 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» определено понятие адвокатской деятельности. На основе данной нормы можно сделать вывод о том, что беседы адвоката в свободное от работы время не могут засчитываться в качестве юридических консультаций. Следовательно, подобные жалобы к производству не допускаются.

Высшим органом дисциплинарного производства в отношении адвоката является совет палаты адвокатов. Заключение квалификационной комиссии передают на рассмотрение президенту адвокатской палаты субъекта РФ. При этом срок, в который дело должно быть рассмотрено советом палаты адвокатов, составляет не более двух месяцев. Секретарь рассылает всем участникам процесса уведомление и готовит материалы дела. Все участники процесса в течение десяти дней предоставляют в совет палаты адвокатов письменное решение – согласие или несогласие с решением комиссии. Заявления участников о согласии или несогласии должны быть мотивированным. Совет палаты не имеет права выходить за рамки обстоятельств, указанных в жалобе, то есть не может пересматривать выводы квалификационной комиссии. Решение по делу, вынесенное советом палаты, принимают путем голосования всех членов совета. В десятидневный срок адвокату, в отношении которого проходило дисциплинарное дело, должна быть направлена заверенная копия решения по его делу [2].

Совет палаты может принимать решения, которые квалификационная комиссия не принимает, а именно:

1. О наличии в действиях или бездействии адвоката нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре, Кодекса профессиональной

этики адвоката.

2. О прекращении дисциплинарного производства в отношении адвоката вследствие отсутствия в его действиях или бездействии нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре, Кодекса профессиональной этики адвоката.

3. О прекращении дисциплинарного производства вследствие отзыва жалобы, представления, обращения либо примирения лица, подавшего жалобу, и адвоката.

4. О прекращении дисциплинарного производства вследствие состоявшегося ранее заключения квалификационной комиссии и решения совета палаты по производству с такими же участниками и по таким же основаниям.

5. О направлении дисциплинарного производства квалификационной комиссии для нового разбирательства.

6. О прекращении дисциплинарного производства вследствие истечения сроков применения мер дисциплинарной ответственности.

7. О прекращении дисциплинарного производства вследствие малозначительности совершенного адвокатом проступка.

8. О прекращении дисциплинарного производства вследствие отсутствия допустимого повода для возбуждения дисциплинарного производства [2].

Если в течение года после наложения на адвоката дисциплинарного взыскания адвокат не был подвергнут новому дисциплинарному нарушению, то он считается не имеющим дисциплинарных нарушений. По заявлению адвоката, по решению совета палаты или по ходатайству адвокатского образования совет палаты может снять дисциплинарное взыскание ранее, чем через год после решения о его применении [2]. Разглашение материалов дела не допускается [2].

Таким образом, следствием ненадлежащего исполнения адвокатом профессиональных обязанностей понимается применение в отношении адвоката дисциплинарного взыскания. Чаще всего жалобы на адвокатов поступают от доверителей, а также от судей, органов прокуратуры, следствия или дознания. Для каждой

из жалоб необходимы основания, ссылаясь на которые жалобу могут принять к рассмотрению. Все основания для написания жалобы или представления обоснованы ненадлежащим выполнением профессиональных обязанностей, а также отказом от принятого обязательства защиты доверителя и представления его в суде. Дисциплинарное производство в отношении адвоката имеет определенные порядок и регламент проведения, указанный в Федеральном законе «Об адвокатской деятельности и адвокатуре Российской Федерации». Высшим органом дисциплинарного производства в отношении адвоката является совет палаты адвокатов. Решение по делу, вынесенное советом палаты, принимается путем голосования всех членов совета. В десятидневный срок адвокату, в отношении которого проходило дисциплинарное дело, должна быть направлена заверенная копия решения по его делу [2].

Подводя итог, нельзя не обратить внимание на важность рассмотрения дисциплинарного производства в отношении адвоката с соблюдением всех юридических процедур. Необходимо дополнить ст. 24 Кодекса профессиональной этики адвоката п. 1.1, а также внести изменения в п. 4, предусматривающие при разбирательствах порядок вынесения заключения квалификационной комиссии:

«1. Дисциплинарное дело, поступившее в Совет палаты с заключением квалификационной комиссии, должно быть рассмотрено не позднее двух месяцев с момента вынесения заключения, не считая времени отложения рассмотрения дисциплинарного дела по причинам, признанным Советом уважительными. Участники дисциплинарного производства извещаются о месте и времени заседания Совета.

1.1. Председатель квалификационной комиссии или его представители вправе принимать участие в работе Совета.

4. Совет при разбирательстве не вправе выходить за пределы жалобы, представления и обращения.

В целях защиты авторитета адвокатуры Совет вправе выйти за пределы доводов заявления о несогласии с заключением квалификационной комиссии. Если будет установлено несоответствие выводов квалификационной комиссии, изложенных в заключении, исследованным ею обстоятельствам дисциплинарного производства, Совет вправе не согласиться с заключением квалификационной комиссии и принять новое решение, если для этого не требуется исследования новых доказательств».

В целях защиты авторитета адвокатуры Совет вправе выйти за пределы доводов заявления о несогласии с заключением квалификационной комиссии. Если будет установлено несоответствие выводов квалификационной комиссии, изложенных в заключении, исследованным ею обстоятельствам дисциплинарного производства, Совет вправе не согласиться с заключением квалификационной комиссии и принять новое решение, если для этого не требуется исследования новых доказательств».

ЛИТЕРАТУРА

1. Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации (с изм. и доп., вступ. в силу с 1 марта 2021 г.): федер. закон от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ (в ред. от 31 июля 2020 г.) // Российская газета. 2002. 5 мая.

2. Кодекс профессиональной этики адвоката: принят Первым Всероссийским съездом адвокатов 31 января 2003 г.) // Российская газета. 2005. 5 октября.

3. Адвокатура и адвокатская деятельность / под ред. А.А. Клишина, А.А. Шугаева. 3-е изд., испр. и доп. М.: Юрайт, 604 с.